

مطبوعات محلی و انتخابات ریاست جمهوری

* دکتر محمد مهدی فرقانی

** یوسف خبیر

تاریخ دریافت: ۸۵/۱۰/۲

تاریخ پذیرش: ۸۷/۲/۸

چکیده

این پژوهش با هدف شناسایی رویکرد مطبوعات محلی به نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری به تحلیل محتوای اخبار و مطالب انتخاباتی نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در نه روزنامه محلی فجر آذربایجان (استان آذربایجان شرقی)، نسل فردا (استان اصفهان)، سپاهان (استان فارس)، زمان (استان تهران)، نیم نگاه (استان فارس)، مهد آزادی (استان آذربایجان شرقی)، گیلان امروز (استان گیلان)، بشیر مازندران (استان مازندران) و زاهدان (استان سیستان و بلوچستان) با سه گرایش سیاسی راست، میانه و چپ می‌پردازد. نمونه آماری این پژوهش ایام تبلیغات رسمی انتخابات ریاست جمهوری از ۶ خرداد ماه ۱۳۸۴ تا ۲۶ خرداد ماه ۱۳۸۴ (جز روزهای

*** - عضو هیأت علمی گروه علوم ارتباطات دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی.
** - کارشناس ارشد علوم ارتباطات دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی.

تعطیل) است. در ۱۶ روز مورد بررسی، جمیعاً ۱۵۷۲ واحد تحلیل از نظر ۲۴ مقوله مورد بررسی قرار گرفت. روش به کار رفته در این پژوهش «تحلیل محتوا» است. برای بررسی نحوه پوشنخبری در اخبار و مطالب انتخاباتی از نرم‌افزار SPSS و آزمون کای اسکویر (خی دو) استفاده شد. در این پژوهش به بررسی ۱۹ مقوله سبک مطلب، محور اصلی مطلب انتخاباتی، هدف مطلب، مهمترین موضوع مطلب، برنامه کاندیدا، نوع حمایت مطلب از کاندیدا، نوع رویکرد مطلب به کاندیدا، تحویل کارزار تبلیغاتی، نشانگاه مطلب، منشاء مطلب، جهت‌گیری مطلب، میزان مطلب تولیدی، منبع مطلب، جغرافیای تحت پوشش، محل رویداد مطلب، تیتر در صفحه اول و محل قرار گرفتن عکس پرداخته شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی، تمامی مقوله‌ها، جز مقوله تیتر در صفحه اول، از تفاوت معناداری برخوردار بودند. مقوله نشانگاه مطلب به دلیل اینکه نسبت خانه‌های فراوانی مورد انتظار کمتر از ۵ پس از ادغام نیز بیش از ۲۵ درصد بود، مورد قضاوت قرار نگرفت. یافته‌های برخی مقوله‌ها عبارتند از: مهمترین موضوع مطلب با ۶/۲۷ درصد مربوط به دیدگاه‌ها و برنامه‌های کاندیدا و کم اهمیت‌ترین موضوع مطلب با ۵/۰ درصد مربوط به مسائل محلی، بیشترین کاندیدا مطرح با ۱۵/۷ درصد مربوط به علی‌اکبر‌هاشمی رفسنجانی و کمترین کاندیدا مطرح با ۲/۳ درصد مربوط به محسن مهرعلیزاده، ۴۲/۲ درصد رویکرد مطالب نسبت به کاندیدا احترام‌آمیز و ۴/۳ درصد اهانت‌آمیز، ۳۲/۶ درصد منشاء مطلب مربوط به کاندیدا و ۰/۵ درصد مربوط به شهردار و مسوولان شهرداری بود.

واژه‌های کلیدی: مطبوعات محلی، ارتباطات سیاسی، تبلیغات سیاسی، برجسته‌سازی، عینیت و سوگیری.

۱- بیان مسئله و هدف پژوهش

این پژوهش تلاشی در جهت شناخت ساختار مطالب مطبوعات محلی درباره انتخابات و کاندیداها در نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری است و به دنبال یافتن پاسخ این پرسش اصلی است که رویکرد و ساختار اخبار و مطالب انتخاباتی مطبوعات محلی به نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری چگونه است؟

در حالت نظری و آیده‌آل مطبوعات محلی به عنوان بخش مکمل مطبوعات سراسری هستند به گونه‌ای که این رسانه‌ها با توجه به ظرفیت‌ها و پتانسیل‌هایی همچون آشنایی با فرهنگ، رسوم و خلقيات، استفاده بهتر و مؤثرتر از رهبران افکار محلی و گروه‌های مرجع بومی و آشنایی با مسائل، مشکلات و چالش‌های محلی می‌توانند نقش اساسی در شرافتسازی، هوشیارسازی، بسیج‌گری و ترغیب شهروندان محلی داشته باشند. روزنامه‌های محلی با توجه به گستره پوشش محلی خود و با شناخت فرهنگ سیاسی شهروندان محلی، در زمان انتخابات می‌توانند ابزار مناسبی برای انتخاب اصلاح و آگاهانه از یک سو و ایجاد فضای مشارکت عمومی از سوی دیگر باشند.

اما در واقعیت آیا چنین است؟ آیا روزنامه‌های محلی رسالت و وظایف خود را به درستی ایفا می‌کنند؟ آیا مطبوعات محلی به مسعله انتخابات با دید محلی می‌نگرند؟ پژوهش‌های ریچارد شفر در فیلیپین (۱۹۹۰)، جان مورتی در استرالیا (۱۹۹۴) و مهدی محسینیان راد در ایران (۱۳۷۲) در مورد جایگاه مطبوعات محلی در توسعه و پژوهش‌های دیوید مورفی و باب فرانکلین در انگلیس (۱۹۸۷) و باب فرانکلین و جان ریچاردسون در یورکشاير غربی انگلیس (۲۰۰۱) در مورد جایگاه مطبوعات محلی در انتخابات بیانگر این است که مطبوعات محلی در ایفای نقش اصلی خود (محلی‌گرایی و محلی‌نگری) ضعیف هستند. نتایج این پژوهش‌ها حاوی این است که مطبوعات محلی نسبت به مسائل محلی بسی تفاوت، بدون استراتژی مشخص، حاشیه‌پرداز و دنباله‌رو صرف تبلیغات و در زمان انتخابات دچار شیفتگی زیادی به مسائل ملی هستند. این نتایج این پرسش را در ذهن ایجاد می‌کند که مطبوعات محلی ایران چه جایگاهی در انتخابات دارند؟ آیا آنان نیز به انتخابات بسی تفاوت هستند یا به جای توجه به مسائل محلی فقط به مسائل ملی توجه دارند؟ با توجه به اینکه انتخابات ریاست جمهوری یکی از مهمترین انتخابات کشور است، این پژوهش در جهت پاسخگویی به پرسش‌های مطرح شده به بررسی مطالب انتخاباتی نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در مطبوعات محلی می‌پردازد.

هدف این پژوهش بررسی رویکرد و ساختار اخبار و مطالب انتخاباتی نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در نه روزنامه محلی فجر آذربایجان (استان آذربایجان شرقی)، نسل فردا (استان اصفهان)، سپاهان (استان فارس)، زمان (استان تهران)، نیم نگاه (استان فارس)، مهد

آزادی (استان آذربایجان شرقی)، گیلان امروز (استان گیلان)، بشیر مازندران (استان مازندران) و زاهدان (استان سیستان و بلوچستان) از ۶ خرداد ماه ۱۳۸۴ تا ۲۶ خرداد ماه ۱۳۸۴ (سه هفته منتهی به انتخابات) به منظور پاسخگویی به پرسش‌های مطرح شده است.

۲- مبانی نظری و ادبیات تحقیق

در این قسمت متناسب با موضوع پژوهش به بررسی جایگاه مطبوعات محلی در انتخابات، نحوه گرینشگری و برجسته‌سازی آنان در ارایه اخبار و مطالب انتخاباتی و سوگیری در این امر پرداخته می‌شود.

۱- مطبوعات محلی و انتخابات

در ارتباطات سیاسی محلی، رسانه‌های محلی نقش ارتباطی بین مسوولان محلی و شهروندان محلی را بر عهده دارند. در میان رسانه‌های محلی، مطبوعات محلی با بیان مشکلات، چالش‌ها، نیاز و خواسته‌های شهروندان به مسوولان و بیان دیدگاه‌ها، برنامه‌ریزی‌ها و تصمیم‌گیری‌های مسوولان به شهروندان نقش اساسی در پیوند بین دو حوزه دولت و ملت را دارند. این نقش در نظام رسانه‌ای ایران دو چندان می‌شود، زیرا در میان رسانه‌های محلی ایران تنها مطبوعات هستند که خارج از تملک دولت به عنوان رسانه غیردولتی به ایفای نقش می‌پردازن.

مطبوعات محلی در ذات خود به مفهوم واقعی دیده‌بان هستند. اما متusalemه از آنجا که «بررسی‌های آکادمیک و علمی در مورد ارتباطات سیاسی محلی کم است و بیشتر مطالعات مربوط به نشریات محلی جنبه شرح حال‌نویسی دارد» (Franklin & Richardson, 2002: 35) نمی‌توان به درستی بیان داشت که آیا مطبوعات محلی نقش خود را در این حوزه به درستی ایفا می‌کنند؟ بلوملر و گورویچ (Gurevitch& Blumler) در این باره معتقدند: «تعداد انگشت شمار مطالعات در حوزه ارتباطات سیاسی محلی نشان از عدم تعادل و بی توجهی در ادبیات ارتباطات سیاسی به نفع ارتباطات سیاسی ملی دارد.» (همان منبع، ۳۶) این بی توجهی را در زمان انتخابات بیشتر می‌توان احساس کرد به طوری که باتلر و کاواناک (Butler & Kavanagh)، دو محقق انگلیسی، از بی توجهی به مطبوعات محلی در انتخابات احساس تأسف می‌کنند و بیان می‌دارند: «بی توجهی به مطبوعات محلی در انتخابات به سه

دلیل تأسف برانگیز است: نخست آنکه در دنیای امروزی مطبوعات محلی از رشد تعداد و تیراژی خوبی برخودارند که در برخی موارد این تعداد با تیراژ مطبوعات ملی برابری می‌کند. دوم، سیاستمداران، محققان ارتباطات سیاسی، نامزدها و کارگزاران تبلیغاتی توجه روزافزونی به روزنامه‌های محلی نشان می‌دهند و سوم اینکه تحقیقات نشان می‌دهد که روزنامه‌های محلی نسبت به روزنامه‌های سراسری در پوشش اخبار انتخابات از تعصب و جهت‌گیری کمتری برخوردارند. به همین دلیل به جای طرفداری از نامزد خاصی، اطلاعات کاملی در مورد نامزدها، برنامه‌ها و سازمان‌های آنها به خوانندگان ارایه می‌دهند.» (همان منبع، ۳۷)

متأسفانه این کم توجهی به مطبوعات محلی باعث شده است که مطبوعات محلی از کارکرد محلی‌گرایی خود دور شوند و به بیان مسائل ملی پردازند به طوری که تحقیقات محققان دانشگاه نوفیلد (Nuffield) انگلیس در سال ۱۹۷۴ بیانگر این است که مطبوعات محلی چارگرفتاری توجه فراوان به مسائل ملی شده است. (Franklin & Murphy, 1991: 158)

۲-۲- برجسته‌سازی

برجسته‌سازی (Agenda-setting) یکی از شیوه‌هایی است که از طریق آن رسانه‌های جمعی می‌توانند بر عame تأثیر بگذارند. بر اساس این نظریه، رسانه‌های خبری با اولویت‌گذاری و تعیین برجستگی به ارایه اخبار می‌پردازند، اخباری که دارای اولویت و برجستگی بیشتری باشند، زمینه تفکر مخاطب را بیشتر شکل می‌دهند. در مطبوعات، مطالبی که دست‌اندرکاران مطبوعات انتخاب می‌کنند و فضای بیشتری به آن می‌دهند در ذهن مخاطب اولویت پیدا می‌کند، به‌طوری که برجسته شدن یک مطلب در روزنامه سبب برجسته شدن آن مطلب در ذهن مخاطب می‌شود.

نظریه برجسته‌سازی معتقد است که رسانه‌ها در شکل دهی نوعی جهان‌بینی در مردم موفق هستند. آنان می‌توانند به مردم بگویند که بر روی چه موضوعی تفکر و تفحص کنند و چه موضوعی را کم اهمیت تلقی کنند. (MCCombs & Shaw, 1997: 423) شواهد و تحقیقات انجام شده در دوران مبارزات انتخاباتی نشان می‌دهد که دست‌اندرکاران رسانه به خصوص سردبیران، نقش مهمی در اولویت‌بندی، برجسته‌سازی و در نهایت شکل دادن به واقعیت‌های

اجتماعی در ذهن مردم از طریق انتخاب اخباری خاص ایفا می‌کنند. انتخاب این اخبار بر اساس دستورالعمل رقابت انتخاباتی و جانبداری سیاسی در مورد نامزد خاص صورتی می‌گیرد. مفهوم و پژوهش برجسته‌سازی تا حد زیادی مدیون مطالعه تجربی دو محقق آمریکایی، «مک کومب» (Mc combs) و «شاو» (Shaw) است. مطالعه این دو محقق در زمینه برجسته‌سازی به نقش رسانه در جریان مبارزات انتخاباتی آمریکا در سال ۱۹۶۸ برمی‌گردد. سؤال اصلی پژوهش این بود که «آیا اولویت‌های رسانه‌ها و موضوعاتی که آنها برجسته می‌کنند بر اولویت‌های ذهنی عموم مردم تأثیرگذار است؟» (Mc combs & Shaw, 1991: 180) نتیجه این تحقیق حاکی از آن بود که «اولویت‌ها و برجستگی‌های ذهنی مخاطبان از اخبار و مطالب برجسته شده در وسائل خبری تأثیر می‌گیرد یا ناشی از آنهاست». (همان منبع، ۱۸۰)

۲-۳- عینیت و سوگیری

عینی‌گرایی در روزنامه‌نگاری به معنای ارایه خبر به شیوه واقعی، بی‌غرض و عمدتاً غیرشخصی است. وستلی، محقق ارتباطات، درباره مفهوم عینیت معتقد است که عینیت یک موضوع ذهنی از جانب گزارشگر و سردبیر است که مشتمل بر تلاشی آگاهانه در این جهات است: درباره آنچه می‌بیند پیشداوری نکند، تحت تأثیر پندار، رجحان، تبعیت و جانبداری شخصی خود قرار نگیرد، آلت دست لفاظی خبرسازان قرار نگیرد، همیشه فرض کند جانب دیگری نیز وجود دارد و سعی کند روی دیگر قضیه را دریابد و به آن فرصت مطرح شدن دهد. (بلیک و هارولدسن، ۱۳۷۸: ۷۲) عینیت هدفی است که هنگامی بدان نایل می‌شوند که خبر، بدون جهت‌گیری و تمایل باشد. یک گزارش خبری عینی، قادر قضاوت شخصی و نظرات گزارشگر یا دبیر سرویس یک نشریه است. (نقیب السادات، ۱۳۷۵: ۶۱) اما علی‌رغم تعکید نظری فراوان باید بیان داشت که بی‌طرفی و عینیت در حوزه عمل، کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد. در این رابطه گروه رسانه‌ای دانشگاه گلاسکو (Glasgow University) معتقدند که مفهوم بی‌طرفی حفظ یک ایده‌آل است و خبرها آیینه واقعیت‌ها نیستند. این گروه با بررسی نحوه پوشش خبری در تلویزیون انگلیس به این نتیجه رسیده‌اند که شیوه انتخاب، ارایه و تدوین رویدادهای تلویزیونی برخلاف عینیت‌گرایی و بی‌طرفی تحت تأثیر ایدیولوژی و منافع صاحبان قدرت صورت می‌گیرد. (شکرخواه، ۱۳۸۱: ۱۲۲) گروه مطالعاتی تعدی رسانه در

سیاست که بر نقش رسانه در مبارزات سیاسی متمرکز است، مدعی است که رسانه شدیداً در واقعیت‌های سیاسی دوران مبارزات سیاسی مداخله می‌کند و واقعیت را برخلاف آنچه هست، انتشار می‌دهد. از این روست که در برخی مبارزات انتخاباتی، افراد مستبد با چهره دموکراتیک صاحب آراء انتخابات می‌شوند. (محمدی مهر، ۱۳۷۷: ۳۰) گروه مطالعاتی سازمان‌های خبری، گروهی دیگر هستند که معتقدند «در دنیای مدرن، اخبار بیش از هر چیز مانند یک کالای تجاری بسته‌بندی شده است و بدین منظور تولید می‌شود که به بیشترین مخاطب ممکن به فروش برسد. اخبار، فارغ از واقع‌گرایی طبق مختصات استاندارد شده، طراحی و به وسیله اقداماتی متداول و معمول تولید انبوه می‌شود و سپس به مخاطب ارایه می‌شود.» (همان منبع، ۳۰)

۴-۲- جمع‌بندی

مطبوعات محلی در زمان انتخابات به عنوان کanal ارتباطی بین فضای انتخابات و مخاطب هستند. منظور از فضای انتخابات رویدادها، اخبار و حتی تبلیغات انتخاباتی است که در دوران انتخابات وجود دارند. مطبوعات محلی از بین رویداد دست به گزینش اخبار می‌زنند. از زمان آغاز گزینش در فضای رسانه‌ای، سوگیری و جهت‌گیری، دروازه‌بانی را تحت شعاع قرار می‌دهد. پس از انتخاب رویدادها، متناسب با سیاست خبری و عوامل درون و برون سازمانی، مطبوعات محلی همانند رسانه‌های دیگر به اولویت‌دهی رویدادها و بر جستگی آنها می‌پردازند. اولویت‌دهی و بر جسته‌سازی نیز تحت شعاع سوگیری و جهت‌گیری صورت می‌گیرد. پس از انتخاب اخبار، اولویت‌دهی و بر جسته‌سازی، اخبار در اختیار مخاطب (شهروند محلی) قرار می‌گیرد.

۳- روش‌شناسی تحقیق

۱- ۳- روش تحقیق:

روش تحقیق در این پژوهش، روش «تحلیل محتوا» (Content Analysis) است. تحلیل محتوا یکی از روش‌های مهم مطالعه اجتماعی است که با استفاده از آن می‌توان پیام‌های مطرح شده در رسانه‌ها را از نظر کیمیت (فراوانی و تکرار) و کیفیت (اهمیت و ارزش) بررسی کرد. (معتمد نژاد، ۱۳۵۶: ۲۰)

۲-۳-۲- واحد تحلیل تحقیق

در این بررسی واحد تحلیل تحقیق شامل هر مطلب مربوط به نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در روزنامه‌های مورد بررسی است که این واحد شامل: متن، تیتر، روتیر، زیرتیر، میان تیتر، سوتیر، عکس و طرح می‌شود.

هر مطلب انتخاباتی از جنبه‌های سبک مطلب، محور اصلی محتوا، موضوع مطلب با محور انتخابات به طور کلی، هدف مطلب، مهمترین محتوای مطلب، کاندیدای مطرح در مطلب، محتوای برنامه کاندیدا، نوع حمایت مطلب از کاندیدا، نوع رویکرد مطلب به کاندیدا، چگونگی کارزار تبلیغاتی، نشانگاه مطلب، منشاء مطلب، جهت‌گیری مطلب، مطلب تولیدی، جغرافیایی تحت پوشش مطلب، محل رویداد مطلب، تیتر در صفحه اول و محل قرار گرفتن عکس مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۲-۳-۳- جامعه آماری و نحوه نمونه‌گیری

برای پی بردن به ساختار و نحوه ارایه مطالب نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در روزنامه‌های محلی، مطالب مربوط به نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در شماره‌های نه روزنامه محلی فجر آذربایجان (استان آذربایجان شرقی)، نسل فردا (استان اصفهان)، سبحان (استان فارس)، زمان (استان تهران)، مهد آزادی (استان آذربایجان شرقی)، نیم نگاه (استان فارس)، گیلان امروز (استان گیلان)، بشیر مازندران (استان مازندران) و زاهدان (استان سیستان و بلوچستان)، در سه هفته متنه به نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری، ۶ خردادماه ۱۳۸۴ تا ۲۶ خردادماه ۱۳۸۴، که از سوی وزارت کشور و شورای نگهبان قانون اساسی به عنوان زمان رسمی تبلیغات مطرح شد، مورد بررسی قرار گرفت.

در طول سه هفته مورد بررسی، روزهای ۶، ۱۳ و ۲۰ خرداد روز جمعه و ۱۴ و ۱۵ خرداد به دلیل سالگرد رحلت حضرت امام خمینی (ره) و قیام ۱۵ خرداد تعطیل بود.

نحوه انتخاب روزنامه بدین گونه بوده است که با بررسی اولیه در لیست نشریات در حال انتشار بهار ۱۳۸۴ اداره مطبوعات داخلی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۴۲ عنوان روزنامه محلی در آن زمان منتشر می‌شدند. لیست تمام روزنامه‌ها را به صورت پرسشنامه سه گزینه‌ای گرایش سیاسی راست، میانه و چپ در اختیار ده داوری که نسبت به مطبوعات محلی شناخت

کاملی داشته‌اند، قرار گرفت. پس از جمع آوری پرسشنامه‌ها همه داوران بر روی ۱۳ روزنامه با گرایش میانه، ۱۲ روزنامه با گرایش چپ و ۱۰ روزنامه با گرایش راست اتفاق نظر و ۷ روزنامه اختلاف نظر داشتند. در مرحله بعد از بین روزنامه‌هایی که داوران درباره گرایش آن توافق نظر داشتند، در هر گرایش سیاسی، سه روزنامه به صورت تصادفی انتخاب شده است. روزنامه‌های فجر آذربایجان، نسل فردا و سبحان با گرایش راست، زمان، مهد آزادی و نیم نگاه با گرایش میانه، گیلان امروز، بشیر مازندران و زاهدان با گرایش چپ، روزنامه‌های منتخب این پژوهش هستند.

۳-۴- سؤال‌های تحقیق:

سؤال‌های تحقیق در دو بخش سؤال‌های توصیفی جهت توصیف وضع هر مقوله و سؤال‌های تحلیلی برای تحلیل وضع رابطه دو مقوله مطرح می‌شود.

الف) سوال توصیفی: سؤال‌های توصیفی تحقیق برای هر مقوله به صورت سؤال کلی زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

ساختار هر یک از مقوله‌ها در مطالب انتخاباتی روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی چگونه است؟

به عنوان نمونه در مورد مقوله سبک مطلب: ساختار مطالب انتخاباتی در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی از نظر سبک مطلب چگونه است؟

ب) سوال‌های تحلیلی: سوال‌های تحلیلی تحقیق برای هر مقوله به صورت سؤال کلی زیر مورد بررسی قرار می‌گیرد.

آیا تفاوت معناداری بین روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی از نظر مقوله مورد نظر وجود دارد؟

به عنوان نمونه در مورد مقوله سبک مطلب، آیا تفاوت معناداری بین روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی از نظر سبک مطلب وجود دارد؟

۵- آزمون‌های آماری برای توصیف و تحلیل داده‌ها

روزنامه‌های انتخاب شده بر اساس دستورالعملی که تعیین شده است، کدگزاری می‌شود و

داده‌ها در برگه‌های مخصوص ثبت و سپس اطلاعات ثبت شده در برگه‌ها به کامپیوتر داده می‌شود و یا استفاده از نرم افزار SPSS جداول توزیع فراوانی و آزمون‌های آماری دیگر انجام می‌شود.

از آزمون کای اسکویر (χ^2) برای مقایسه استفاده می‌شود. با این آزمون مشخص می‌شود که آیا بین روزنامه‌های مورد بررسی، تفاوت معنی‌داری از حیث ساختار و محتوای مطالب انتخاباتی وجود دارد یا نه؟ برای این منظور از مقوله‌های اسمی و ناپیوسته در دستورالعمل کدگذاری استفاده شده است.

۶-۳- ضریب پایایی:

برای محاسبه ضریب پایایی این تحقیق از فرمول «اسکات» استفاده شده است. این روش به دلیل تأثیر زیرمقوله‌ها در اندازه ضریب، مطمین‌تر از روش‌های دیگر است. (بدیعی، ۱۳۸۰: ۷) در این روش بعد از کدگذاری، حدود ۲۰ درصد از مطالب مربوط به جهت‌گیری مطلب، هدف مطلب، نوع حمایت مطلب از کاندیدا و نوع رویکرد مطلب نسبت به کاندیدا که قابل قضاوت ارزشی هستند با فاصله زمانی یک ماه مجدد کدگذاری شد و سپس درصد موارد توافق بین دو مرحله کدگذاری محاسبه گردید و درصد توافق مورد انتظار نیز از مجموع مجددات درصدهای زیرمقوله‌ها به دست آمد و با قرار دادن درصدهای توافق مشاهد شده و مورد انتظار در فرمول «اسکات» ضریب قابلیت اعتماد برای مقوله جهت‌گیری مطلب ۸۱ درصد، هدف مطلب ۸۳ درصد، نوع حمایت مطلب از کاندیدا ۷۹ درصد و نوع رویکرد مطلب با کاندیدا ۷۶ درصد به دست آمد. چون میزان ضریب قابلیت اعتماد برای هر چهار متغیر بیش از ۷۰ درصد بود، بنابراین می‌توان به طور نسبی به عینیت تحقیق اطمینان کرد.

$$\pi = \text{ضریب پایایی}$$

$$P_o = \text{درصد توافق مشاهده شده}$$

$$P_e = \text{درصد توافق مورد انتظار}$$

$$P_i = \frac{P_o - P_e}{1 - P_e} \quad K = \text{تعداد زیر مقوله‌ها}$$

$$P_i = \text{نسبت هر زیرمقوله در کل نمونه}$$

۴- یافته‌های پژوهش

۴- خلاصه یافته‌ها

در این قسمت یافته‌های پژوهش مربوط به هر یک از مقوله‌ها به صورت تفکیک شده در چهار بخش بیشترین و کمترین درصد زیر مقوله‌ها در کل مطالب و در هر یک از گرایش‌های سیاسی، معناداری تفاوت گرایش‌های سیاسی روزنامه‌ها از نظر مقوله مورد بررسی و تبیین یافته‌ها، مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سبک مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیشترین سبک مطلب مورد استفاده با ۸۳/۵ درصد (۱۳۱۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سبک خبر و کمترین سبک مورد استفاده با ۲/۵ درصد (۳۹ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سبک مصاحبه است. همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌ها از نظر سبک مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. در سه گرایش مورد بررسی به تفکیک در هر سه گرایش سبک خبر بیشترین استفاده را داشته است. اما از نظر کمترین سبک مورد استفاده در گرایش راست سبک بیانیه و اطلاعیه با ۰/۶ درصد (۲ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، در گرایش میانه گزارش با ۲/۹ درصد (۲۱ مطلب از ۷۱۹ مطلب) و در گرایش چپ مصاحبه با ۱/۱ درصد (۶ مطلب از ۵۳۷ مطلب) کمترین سبک‌های مورد استفاده بودند. توجه زیاد روزنامه‌های مورد بررسی به خبررسانی باعث شد که تحلیل و تفسیر و ارایه گزارش از فضای انتخابات و وضع کاندیداکمتر مورد توجه قرار گیرد.

محور اصلی: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیشترین محور مطلب با ۵۴/۹ درصد (۸۳۶ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به طرفداری از کاندیدای خاص و کمترین محور مطلب با ۸/۹ درصد (۱۴۰ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به کاندیدا به‌طور کلی (هر مطلبی که محتوای غالب آن بدون نام بردن از کاندیدای خاص، همه آنها را شامل شود) است. همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر محور اصلی مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش بیشترین محور اصلی محتوا کاندیدای خاص و کمترین محور اصلی محتوا، کاندیدا به‌طور کلی است. در هر سه گرایش مسعله انتخابات به‌طور کلی در اهمیت دوم قرار دارد. این نشان می‌دهد که روزنامه‌های مورد بررسی به جای اینکه اولویت نخست خود را به مسائل مربوط به انتخابات به‌طور کلی، جهت ایجاد مشارکت مردم

در انتخابات اختصاص دهنده به معرفی و طرفداری از کاندیدای مورد علاقه خود پرداختند. موضوع مطلب با محور انتخابات به‌طور کلی: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیشترین موضوع مطلب با محور انتخابات به‌طور کلی با ۳۹/۳ درصد (۲۲۵ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به تشویق مردم به شرکت در انتخابات و کمترین موضوع مطلب با محور انتخابات به‌طور کلی با ۱/۵ درصد (۲۹ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به بیان ویژگی رئیس جمهور مطلوب است. همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌ها از نظر موضوع مطلب با محور انتخابات به‌طور کلی تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش بیشترین موضوع مطلب با محور انتخابات در گرایش راست با ۶/۶ درصد (۳۱۶ مطلب) موضع مطلب با محور انتخابات در گرایش میانه و در گرایش چپ با ۵/۲ درصد (۲۵ مطلب) مربوط به اعلام مواضع رسمی حکومت و در گرایش میانه و چپ هر کدام به ترتیب ۵ و ۵ درصد مربوط به بیان ویژگی رئیس جمهور مطلوب است. سلامت انتخابات در هر سه گرایش دومنی موضع مطلب با محور انتخابات به‌طور کلی است. مطالب مربوط به موضوع آموزش مردم، در گرایش راست در رتبه سوم، در گرایش میانه در رتبه چهارم و در گرایش چپ در رتبه سوم قرار دارد.

هدف مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش، بیشترین هدف مطلب با ۸/۶ درصد (۱۰۱۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به اطلاع‌رسانی و کمترین هدف مطلب با ۴/۶ درصد (۷۳ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به انتقاد از کاندیداست. همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌ها از نظر هدف مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش بیشترین هدف مطلب اطلاع‌رسانی و کمترین هدف مطلب انتقاد از کاندید است. همچنین در هر سه گرایش حمایت از کاندیدا و راهنمایی و راهبری به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم هدف مطلب قرار دارند.

مهتمترین موضوع مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی مهم‌ترین موضوع مطلب با ۶/۲ درصد (۴۳۴ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به دیدگاه‌ها، برنامه‌ها و معرفی کاندیدا و کم اهمیت‌ترین موضوع مطلب با ۰/۵ درصد (۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به مسائل محلی است.

همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر مهم‌ترین موضوع مطلب

تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش‌های راست و میانه مهم‌ترین موضوع مطلب به ترتیب با ۲۹/۵ درصد (۱۲۸ مطلب از ۳۶۰ مطلب) و ۴۹/۳ (۲۱۴ مطلب از ۷۱۹ مطلب) درصد مربوط به دیدگاه‌ها، برنامه و معرفی کاندیدا و در گرایش چپ با ۳۴/۴ درصد (۱۲۲ مطلب از ۵۳۷ مطلب) مربوط به اظهارنظر در مورد کاندیداست. در همه گرایش‌ها کم اهمیت‌ترین موضوع مربوط به مسائل محلی است. در گرایش راست، موضوع مشارکت در انتخابات، اظهارنظر در مورد کاندیدا، خبررسانی و گزارشگری و شرایط و نحوه برگزاری انتخابات، در گرایش میانه، اظهارنظر در مورد کاندیدا، مشارکت در انتخابات، خبررسانی و گزارشگری و شرایط و نحوه برگزاری انتخابات و در گرایش چپ مشارکت در انتخابات، دیدگاه‌ها، برنامه‌ها و معرفی کاندیدا، خبررسانی و گزارشگری و تخلفات انتخاباتی به ترتیب رتبه دوم تا پنجم مهم‌ترین موضوع مطلب را به خود اختصاص داده‌اند. بررسی این مقوله‌ها نشان می‌دهد روزنامه‌های محلی مورد بررسی با کم توجهی به موضوع مسائل محلی نسبت به سایر موضوع‌های مطرح شده، در انجام کارکرد محلی گرایی خود ضعیف عمل کرده‌اند.

جدول شماره ۱

نام مقوله	بیش ترین زیر مقوله	کم ترین زیر مقوله	معناداری آزمون خی دو در سه گرایش
سبک مطلب	گزارش	٪ ۸۳/۵	p < ۰/۰۰۱ معنادار است
محور اصلی مطلب	کاندیدای خاص	٪ ۵۴/۹	p < ۰/۰۰۱ معنادار است
مهتمرین موضوع مطلب	برنامه کاندیدا	٪ ۲۷/۶	p < ۰/۰۰۱ معنادار است
کاندیدا مطرح مطلب	هاشمی رفسنجانی	٪ ۱۵/۷	p < ۰/۰۰۱ معنادار است
برنامه کاندیدا	معیشت و گرانی	٪ ۱۰/۱	p < ۰/۰۰۱ معنادار است

ادامه جدول شماره ۱

معناداری آزمون خی دو در سه گرایش	کم ترین زیر مقوله	بیش ترین زیر مقوله	نام مقوله
p < 0.001 معنادار است	سفر غیررسمی ٪۰/۴	سخنرانی کاندیدا ٪۱۵/۵	کارزار انتخاباتی
p < 0.05 معنادار نیست	مسولان محلی ٪۰/۸	مردم ٪۶۹/۱	نشانگاه مطلب
p < 0.01 معنادار است	منفی ٪۱۰/۹	ثبت ٪۴۹/۹	جهت‌گیری
p < 0.001 معنادار است	سطح بین‌المللی ٪۱	سطح ملی ٪۶۹/۲	جغرافیای تحت پوشش
p < 0.05 معنادار نیست	دارد ٪۴۳	ندارد ٪۵۷	تیتر در صفحه اول
p < 0.001 معنادار است	دارد ٪۳۰	ندارد ٪۷۰	عکس

در جدول شماره ۱ عنوان برخی مقوله‌های اصلی به همراه بیش ترین و کم ترین زیر مقوله‌ها و آزمون معناداری آنها در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی آمده است.

کاندیدای مطرح در مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیش ترین کاندیدای مطرح در مطالب با ۱۵/۷ درصد (۲۴۶ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به آقای هاشمی رفسنجانی و کم ترین کاندیدای مطرح در مطالب با ۳/۲ درصد (۵۰ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به محسن مهرعلیزاده است.

همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌ها از نظر کاندیدای مطرح در انتخابات تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست کاندیدای مطرح در مطلب به ترتیب علی لاریجانی (۹/۲ درصد)، محمدباقر قالیباف و اکبر هاشمی رفسنجانی (۶/۷ درصد)، محسن رضایی (۳/۷ درصد)، محمود احمدی نژاد و مهدی کروبی (۷/۶ درصد)، مصطفی معین (۱/۵ درصد) و

محسن مهرعلیزاده (۵/۳ درصد) است. در گرایش میانه کاندیدای مطرح در مطلب به ترتیب اکبر هاشمی رفسنجانی (۷/۲۲ درصد)، مصطفی معین (۶/۸ درصد)، محمدباقر قالیباف (۱/۶ درصد)، علی لاریجانی (۴/۵ درصد)، مهدی کروبی (۱/۵ درصد)، محمود احمدی نژاد (۸/۳ درصد)، محسن رضایی (۶/۳ درصد) و محسن مهرعلیزاده (۳/۳ درصد) است. همچنین در گرایش چپ کاندیدای مطرح در مطلب به ترتیب مهدی کروبی (۸/۱۵ درصد)، مصطفی معین (۲/۱۴ درصد)، اکبر هاشمی رفسنجانی (۱۱ درصد)، محمدباقر قالیباف (۶/۵ درصد)، علی لاریجانی (۴/۳ درصد)، محسن مهرعلیزاده (۸/۲ درصد)، محسن رضایی (۲ درصد) و محمود احمدی نژاد (۷/۱ درصد) است.

برنامه کاندیدا: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی، مهم‌ترین برنامه کاندیداهای با ۱۰/۱ درصد (۱۵۷۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به حل مشکلات معیشتی، گرانی، تورم و اشتغال و کم اهمیت‌ترین برنامه کاندیداهای با ۰/۶ درصد (۱۰ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به انرژی هسته‌ای است. اصلاحات (۹/۳ درصد)، مسائل جوانان (۴/۳ درصد)، مبارزه با بی‌عدالتی و ایجاد عدالت اجتماعی (۳/۳ درصد)، تعمین جامعه مدنی، شهروندیاری و دموکراسی (۹/۲ درصد) به ترتیب رتبه دوم تا پنجم برنامه‌های تبلیغاتی کاندیدا را به خود اختصاص دادند. برنامه حل مشکلات استان با ۷/۱ درصد از بین ۱۵ برنامه تبلیغاتی، با توجه به ادغام‌های صورت گرفته، در رتبه هشتم قرار دارد.

همچنین بین گرایش‌های سیاسی روزنامه‌ها از نظر برنامه کاندیدا تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش مهم‌ترین برنامه کاندیدا حل مشکلات معیشتی، گرانی، تورم و اشتغال است. کم اهمیت‌ترین برنامه تبلیغاتی کاندیدا در گرایش راست حل مشکلات استان، در گرایش میانه مبارزه با فساد، بی‌بند و باری و فحشا و در گرایش چپ انرژی هسته‌ای است.

برنامه حل مشکلات استان از میان برنامه‌های تبلیغاتی، با توجه به ادغام‌های صورت گرفته، در گرایش راست در آخرین رتبه و در گرایش میانه و چپ در هشتمین رتبه قرار دارد که این نشان از کم توجهی روزنامه‌های محلی بررسی به مسائل و مشکلات استان و ناکارآمدی این روزنامه‌ها در ایفای نقش دیده‌بانی مسائل و مشکلات مربوط به شهروندان و کارکرد محلی گرایی است. همچنین نشان‌دهنده کم توجهی نامزدهای انتخاباتی به مسائل و مشکلات استان‌هاست.

حمایت از کاندیدا: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی در بیش از نصف مطالب حمایت از کاندیدا صورت گرفت اما در مطالبی که از کاندیدا حمایت شد، حمایت غیرمستقیم بیش از حمایت مستقیم است. همچنان بین گرایش‌های سیاسی روزنامه‌ها از نظر حمایت از کاندیدا تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست حمایت مستقیم بیشتر از حمایت غیرمستقیم، در گرایش میانه و چپ، حمایت غیرمستقیم بیشتر از حمایت مستقیم از کاندیداست.

رویکرد مطلب نسبت به کاندیدا: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین رویکرد مطلب به کاندیدا با ۴۲/۲ درصد (۶۶۳ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) به صورت احترام آمیز و کمترین رویکرد مطلب به کاندیدا با ۴/۳ درصد (۶۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) به صورت اهانت آمیز بود.

بین گرایش‌های سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر رویکرد مطلب به کاندیدا تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست، بیشترین مطلب با ۴۳/۸ درصد دارای رویکرد احترام آمیز و کمترین مطلب نسبت به کاندیدا با ۱/۹ درصد بی تفاوت است. در گرایش میانه، بیشترین مطلب با ۳۹/۸ درصد دارای رویکرد احترام آمیز و کمترین مطلب با ۲/۶ درصد دارای رویکرد اهانت آمیز است. در گرایش چپ بیشترین مطلب با ۴۴/۵ درصد دارای رویکرد احترام آمیز و کمترین مطلب با ۲/۸ درصد نسبت به کاندیدا بی تفاوت بودند. در مجموع در سه گرایش سیاسی رویکرد احترام آمیز به کاندیدا بیشتر از رویکرد اهانت آمیز بود.

چگونگی کارزار انتخاباتی: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین نحوه فعالیت تبلیغاتی با ۱۵/۵ درصد (۲۴۳ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سخنرانی کاندیدا یا طرفداران وی و کمترین فعالیت انتخاباتی با ۰/۴ درصد (۷ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سفرهای غیرانتخاباتی و فعالیت‌های غیررسمی انتخابات است. همچنین در بین روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی از نظر نحوه فعالیت تبلیغاتی تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست فعالیت تبلیغاتی سخنرانی با ۳۷/۱ درصد (۱۱۷ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، سفر انتخاباتی با ۱/۵ درصد (۱۶ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، بیانیه و اطلاعیه با ۳/۸ درصد (۱۲ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، مصاحبه با ۳/۲ درصد (۱۰ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، همایش و سفر

غیرانتخاباتی و فعالیت‌های غیررسمی انتخابات با ۰/۶ درصد (۳ مطلب از ۳۱۶ مطلب)، در گرایش میانه سفر انتخاباتی با ۱۱/۱ درصد (۸۰ مطلب از ۷۱۹ مطلب)، مصاحبه با ۱۰/۸ درصد (۷۸ مطلب از ۷۱۹ مطلب)، سخنرانی با ۹/۹ درصد (۷۱ مطلب از ۷۱۹ مطلب)، بیانیه و اطلاعیه با ۷/۴ درصد (۵۳ مطلب از ۷۱۹ مطلب)، همایش با ۱/۱ درصد (۲۲ مطلب از ۷۱۹ مطلب) و سفر غیرانتخاباتی و فعالیت‌های غیررسمی انتخابات با ۴/۰ درصد (۲ مطلب از ۷۱۹ مطلب) و در گرایش چپ، بیانیه و اطلاعیه با ۱۱/۵ درصد (۶۲ مطلب از ۵۳۷ مطلب)، سفر انتخاباتی با ۱۱/۲ درصد (۶۰ مطلب از ۵۳۷ مطلب)، سخنرانی با ۱۰/۲ درصد (۵۵ مطلب از ۵۳۷ مطلب)، مصاحبه با ۶/۵ درصد (۳۵ مطلب از ۵۳۷ مطلب)، همایش با ۹/۰ درصد (۵ مطلب از ۵۳۷ مطلب) و سفر غیرانتخاباتی و فعالیت‌های غیررسمی انتخابات با ۴/۰ درصد (۲ مطلب از ۵۳۷ مطلب) به ترتیب مهم‌ترین نحوه فعالیت تبلیغاتی کاندیداست. هر سه گرایش از نظر کم‌اهمیت‌ترین نحوه فعالیت تبلیغات در سفر و فعالیت‌های غیررسمی انتخابات مشترک هستند.

نشانگاه مطلب: (منظور از نشانگاه شخصیت حقیقی و حقوقی مورد خطاب هر مطلب است) در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیشترین نشانگاه مطلب با ۶۹/۱ درصد (۱۰۸۶ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به مردم و کم‌ترین نشانگاه مطلب با ۸/۰ درصد (۱۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) به مسؤولان محلی است. همچنین در هر سه گرایش سیاسی بیشترین نشانگاه مردم و کم‌ترین نشانگاه در گرایش راست، احزاب و گروه‌های سیاسی، شورای نگهبان، مجلس و نمایندگان مجلس و مسؤولان محلی هر کدام در یک سطح قرار دارند، در گرایش میانه شورای نگهبان و در گرایش چپ مسؤولان محلی است. همچنین مقوله نشانگاه مطلب به دلیل اینکه نسبت خانه‌های فراوانی مورد انتظار کمتر از ۵، پس از ادغام نیز بیش از ۲۵ درصد بود، مورد قضاوت قرار نگرفت.

منشاء مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی با سه گرایش سیاسی بیشترین منشاء مطلب با ۶/۳۲ درصد (۵۱۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به کاندیدا و کم‌ترین منشاء مطلب با ۰/۵ درصد (۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به شهردار و مسؤولان شهرداری است. اعضای احزاب و گروه‌های سیاسی با ۱۶/۴ درصد، ستاد برگزاری انتخابات استان و شهرستان با ۵/۳ درصد، ائمه جماعات و نمایندگان ولی فقیه با ۰/۵ درصد و مردم با ۳/۶ درصد به ترتیب

رتبه‌های دوم تا پنجم بیشترین منشاء مطلب را به خود اختصاص داده‌اند. منشاء ۱۵/۵ درصد مطالب مربوط به مسؤولان سازمان‌ها و نهادهای مختلف استان بود.

همچنین بین گرایش‌های سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر منشاء مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش، بیشترین منشاء مطلب کاندیدا (در گرایش راست ۴۰ درصد، در میانه ۳۶/۷ درصد و در چپ ۲۲/۷ درصد) و کمترین منشاء مطلب در گرایش راست شورای نگهبان و نیروی مسلح هر کدام جداگانه (۰ درصد)، در گرایش میانه و چپ شهردار و مسؤولان شهرداری (به ترتیب ۰/۱ و ۰/۴ درصد) است. همچنین در گرایش راست، اعضای احزاب و گروه‌های سیاسی، ستاد برگزاری انتخابات استان و شهرستان، ایمه جماعات و نمایندگان ولی فقیه در استان و رئیس مجلس و نمایندگان مجلس و در گرایش میانه اعضای احزاب و گروه‌های سیاسی، رئیس مجلس و نمایندگان مجلس، مسؤولان دولتی و بومی و مردم و در گرایش چپ اعضای احزاب و گروه‌های سیاسی، ایمه جماعات و نمایندگان ولی فقیه در استان، ستاد برگزاری انتخابات استان و شهرستان و رئیس مجلس و نمایندگان مجلس به ترتیب در رتبه‌های دوم تا پنجم بیشترین منشاء مطلب قرار دارند. روزنامه‌های مورد بررسی از ارزش شهرت محلی بیشتر از ارزش شهرت ملی استفاده کرده‌اند، به طوری که در هر سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی، منشاء مطلب مسؤولان محلی بیشتر از مسؤولان ملی است.

جهت‌گیری مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین مطلب با ۴۹/۹ درصد (۷۸۴ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) دارای جهت‌گیری مثبت و کمترین مطلب با ۱۰/۹ درصد (۱۷۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) دارای جهت‌گیری منفی است. در برخی مطالب که تعداد و درصد آن از جهت‌گیری منفی بیشتر است، هیچ‌گونه جهت‌گیری دیده نمی‌شود. همچنین در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر جهت‌گیری تفاوت معناداری وجود دارد. در سه گرایش سیاسی بیشترین مطالب دارای جهت‌گیری مثبت و کمترین مطلب دارای جهت‌گیری منفی است. همچنین در بخشی از مطالب که از نظر تعداد و درصد بیشتر از جهت‌گیری منفی است، هیچ‌گونه جهت‌گیری دیده نمی‌شود. اما در مجموع در بیش از ۶۰ درصد مطالب جهت‌گیری وجود دارد.

همان‌طور که در نظریه سوگیری مطرح شد، رسانه‌ها در بیان و انتشار مطالب دچار

جهتگیری و سوگیری می‌شوند، روزنامه‌های مورد بررسی نیز همانند سایر رسانه‌ها دچار سوگیری و جهتگیری شده‌اند.

مطلوب تولیدی: در روزنامه‌های مورد بررسی تقریباً حدود سه چهارم مطالب غیرتولیدی و یک چهارم مطالب تولیدی است. همچنین در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر تولید مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. اما در هر سه گرایش بیشترین مطلب (تقریباً دو سوم مطالب) غیرتولیدی است. استفاده زیاد از مطالب منابع دیگر یکی از ضعف‌های مطبوعات محلی است که در بین روزنامه‌های مورد بررسی نیز دیده می‌شود.

منبع مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی در مطالب غیرتولیدی بیشترین منبع مطلب با ۴۴/۷ درصد (۵۱۴ مطلب از ۱۱۴۹ مطلب) مربوط به رادیو و تلویزیون و خبرگزاری‌های داخلی و کمترین منبع مطلب با ۳/۵ درصد (۴۰ مطلب از ۱۱۴۹ مطلب) مربوط به سایت‌های اینترنتی است. همچنین در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر منبع مطالب تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست مطبوعات داخلی با ۵۱/۶ درصد (۱۱۶ مطلب از ۲۲۵ مطلب) بیشترین منبع مطلب و رسانه‌ها و خبرگزاری‌های خارجی با ۰ درصد کمترین منبع مطلب هستند. رادیو و تلویزیون و خبرگزاری‌های داخلی (۳۹/۶ درصد)، ستاد انتخاباتی (۶/۲ درصد) و سایت اینترنتی (۴/۰ درصد) به ترتیب بیشترین منبع مورد استفاده در گرایش راست هستند. در گرایش میانه، رادیو و تلویزیون و خبرگزاری‌های داخلی با ۴۰/۱ درصد (۲۲۲ مطلب از ۵۵۴ مطلب) بیشترین منبع مطلب و مطبوعات داخلی با ۳/۱ درصد (۱۷ مطلب از ۵۵۴ مطلب) کمترین منبع مطلب است. ستاد انتخاباتی (۱۸/۸ درصد)، رسانه‌ها و خبرگزاری‌های خارجی (۸/۷ درصد) و سایت اینترنتی (۴/۵ درصد) به ترتیب بیشترین منابع خبری مورد استفاده در گرایش میانه هستند. در گرایش چپ رادیو و تلویزیون و خبرگزاری‌های داخلی با ۵۴/۹ درصد (۲۰۳ مطلب از ۳۷۰) بیشترین منبع مطلب و سایت اینترنتی با ۲/۴ درصد (۹ مطلب از ۳۷۰ مطلب) کمترین منبع مطلب است. ستاد انتخاباتی و مطبوعات داخلی (۱۳/۲ درصد) و رسانه‌ها و خبرگزاری‌های خارجی (۳/۰ درصد) به ترتیب بیشترین منابع خبری مورد استفاده در گرایش چپ هستند.

با توجه به اینکه در دوران انتخابات، ستاد انتخاباتی و سایت‌های اینترنتی نهادهای مجری و ناظر انتخابات و کاندیداها و طرفداران وی می‌تواند یکی از بهترین منابع کسب اطلاعات در

مورد انتخابات و کاندیداها باشد، کمتر مورد توجه روزنامه‌های مورد بررسی قرار گرفتند و این روزنامه‌ها طبق عادت قبلی بیشترین منابع خود را به خبرگزاری‌ها اختصاص داده‌اند.

جغرافیای تحت پوشش: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین جغرافیای تحت پوشش با ۶۹/۲ درصد (۱۰۸۷ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سطح ملی و کمترین با یک درصد (۱۵ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به سطح بین‌المللی است. سطح استانی با ۲۸/۱ درصد (۴۴۲ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) و منطقه‌ای با ۱/۷ درصد (۲۷ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) در رتبه‌های دوم و سوم جغرافیای تحت پوشش قرار دارند.

همچنین بین سه گرایش روزنامه‌های مورد بررسی از نظر جغرافیای تحت پوشش تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش به ترتیب سطح ملی، استانی، منطقه‌ای و بین‌المللی جغرافیای تحت پوشش مطالب را تشکیل می‌دهند که این نشان می‌دهد هر سه گرایش روزنامه‌های مورد بررسی در انتخاب و گزینش اخبار به ارزش مجاورت جغرافیای که از مهمترین ارزش‌های خبری در مطبوعات محلی است، توجه چندانی نداشته‌اند.

محل رویداد مطلب: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین محل رویداد مطلب با ۵۲/۷ درصد (۸۲۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به پایتخت (استان تهران) و کمترین محل رویداد مطلب با ۹/۸ درصد (۱۵۴ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به استان‌های دیگر است. استان تحت پوشش روزنامه با ۳۵/۶ درصد (۵۶۰ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) در رتبه دوم قرار دارد. تقریباً محل رویداد بیش از نصف مطلب مورد بررسی مربوط به پایتخت است.

بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر محل رویداد مطلب تفاوت معناداری وجود دارد. در هر سه گرایش به ترتیب بیشترین محل رویداد مطلب پایتخت، استان تحت پوشش روزنامه و در آخر استان‌های دیگر است. تقریباً در هر سه گرایش محل رویداد بیش از نصف مطالب پایتخت است که این بیانگر کم توجهی مطبوعات محلی به انتخاب اخبار و مطالب از طریق ارزش خبری مجاورت جغرافیایی است و مسائل مربوط به استان تحت پوشش خود است.

تیتر در صفحه اول: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشتر مطالب (۵۷ درصد مطالب) در صفحه اول تیتر ندارد. در قصاویر نیز تفاوت معناداری بین سه گرایش روزنامه از نظر تیتر در صفحه اول وجود ندارد. در هر سه گرایش نیز بیش از نصف مطالب در صفحه اول تیتر ندارند.

هر سه گرایش سیاسی روزنامه در استفاده از تکنیک برجسته‌سازی تیتر در صفحه اول همانند یکدیگر عمل کرده‌اند.

موضوع تیتر: در روزنامه‌های مورد بررسی بیشترین موضوع تیتر با ۳۸/۷ درصد (۶۰/۸ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به انتخابات به‌طور کلی و کمترین موضوع تیتر با ۴ درصد (۶۳ مطلب از ۱۵۷۲ مطلب) مربوط به انتقاد به کاندیدای یا جناح طرفدار کاندیدای خاص است و موضوع‌های حمایت از کاندیدای خاص با ۲۲/۵ درصد، برنامه کاندیدا با ۲۲/۳ درصد و کاندیدا به‌طور کلی با ۱۰/۳ درصد به ترتیب در اولویت‌های بعدی بیشترین تیتر قرار دارند.

همچنین در بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر موضوع تیتر تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست به ترتیب انتخابات به‌طور کلی، حمایت از کاندیدای خاص، برنامه کاندیدا، کاندیدا به‌طور کلی و انتقاد از کاندیدای خاص و در گرایش میانه انتخابات به‌طور کلی، برنامه کاندیدا، حمایت از کاندیدای خاص، کاندیدا به‌طور کلی و انتقاد از کاندیدا یا جناح طرفدار کاندیدای خاص و در گرایش چپ، انتخابات به‌طور کلی، حمایت از کاندیدای خاص، برنامه کاندیدا، کاندیدا به‌طور کلی و انتقاد از کاندیدا یا جناح طرفدار خاص موضوع‌های تیترهای مورد استفاده در مطالب مورد بررسی هستند.

محل قرار گرفتن عکس: در مطالب روزنامه‌های مورد بررسی، حدود ۷۰ درصد از مطالب بدون عکس هستند. در مطالب عکس‌دار، محل قرار گرفتن عکس‌ها به ترتیب در صفحه میانی (۲۰/۶ درصد)، صفحه اول (۸/۷ درصد) و هر دو صفحه (یک درصد) است. همچنین بین سه گرایش سیاسی روزنامه‌های مورد بررسی از نظر محل قرار گرفتن عکس تفاوت معناداری وجود دارد. در گرایش راست به ترتیب بیشترین عکس در صفحه اول، صفحه میانی و هر دو صفحه در گرایش میانه و چپ در صفحه میانی، صفحه اول و هر دو صفحه قرار دارد. یافته‌ها نشان می‌دهد که روزنامه‌های مورد بررسی هر سه گرایش، در استفاده از عکس به عنوان تکنیک برجسته‌سازی مطلب ضعیف عمل کرده‌اند.

۵- نتیجه گیری پژوهش

* ملی گرایی به جای محلی گرایی در مطبوعات محلی

همان‌طور که تحقیق محققان نویلید در سال ۱۹۷۴ نشان داد که مطبوعات محلی به جای

توجه به مسائل محلی بیش از اندازه به مسائل ملی توجه دارند، در این تحقیق نیز مطبوعات محلی دچار ملی‌گرایی هستند. یافته‌های تحقیق بیانگر این هستند که روزنامه‌های محلی مورد بررسی به جای توجه به مسائل محلی به مسائل ملی توجه ویژه‌ای دارند. به طوری که ۶۹/۲ درصد جغرافیای تحت پوشش مطالب مربوط به سطح ملی است. این در حالی است که تنها ۲۸/۱ درصد مطالب به استان تحت پوشش روزنامه اختصاص دارد. این وضع از نظر محل رویداد مطلب نیز صاد است. زیرا فقط ۳۵/۲ درصد محل رویداد مطالب به استان تحت پوشش روزنامه اختصاص دارد. این در حالی است که اخبار و مطالبی که محل رویداد آن پایتخت یا استان تهران است ۵۳/۷ درصد مطالب را به خود اختصاص داده است.

* کم توجهی به مسائل محلی در مطبوعات محلی

با توجه به اینکه رسالت اصلی مطبوعات محلی بیان و انعکاس مسائل و رویداد استان و منطقه تحت پوشش مطبوعات محلی است، اما این بررسی نشان می‌دهد که روزنامه‌های محلی مورد بررسی توجه به مسائل محلی را در رتبه آخر موضوع‌های مورد بررسی خود مطرح کردند، به طوری که از بین گزینه‌های مقوله مهم‌ترین موضوع مطلب، توجه به مسائل محلی در رتبه آخر قرار دارد.

* توجه به ارزش شهرت محلی در برابر شهرت ملی

در این پژوهش برخلاف پژوهش‌های محققان خارجی که در طرح مسعله و مبانی نظری اشاره شد، توجه روزنامه‌های محلی به مسؤولان محلی (استان) بیشتر از مسؤولان ملی است. به طوری که در مقوله گوینده مطلب ۱۵/۵ درصد مطالب مربوط به مسؤولان محلی است، این در حالی است که مسؤولان ملی که شهرت ملی دارند، گوینده مطلب ۱۳/۴ درصد مطالب هستند. این بیانگر توجه روزنامه‌های محلی مورد بررسی به ارزش شهرت محلی است.

* سوگیری مثبت

همان‌طور که در بحث نظری عینیت و سوگیری مطرح شد، مطبوعات در گزینش و انتشار مطالب دچار سوگیری می‌شوند. در این تحقیق نیز روزنامه‌های مورد بررسی در بیان مطالب دارای جهت‌گیری هستند که میزان این جهت‌گیری در گرایش‌های مختلف روزنامه مورد بررسی متفاوت است. در این بررسی ۶۰/۸ درصد مطالب دارای جهت‌گیری هستند که حدود ۴۹/۹ درصد آن جهت‌گیری مثبت است. در این بررسی روزنامه‌های محلی دارای سوگیری مثبتی

* برجسته‌سازی در نام کاندیدا، تیتر در صفحه اول و عکس رسانه‌ها برای برجسته‌سازی از تکنیک‌هایی چون استفاده خبر یا مطلب در صفحه اول، تیتر در صفحه اول، خبر یا مطلب در بالای صفحه، تیتر درشت، ترام و نگاتیو کردن، کادر، عکس و طرح استفاده می‌کنند. روزنامه‌های محلی نیز در این بررسی در سه حوزه نام کاندیدا، تیتر در صفحه اول و وجود عکس و جایگاه آن در صفحه به برجسته‌سازی در برخی مطالب پرداختند. در مقوله نام کاندیدا، روزنامه‌های مورد بررسی بیش‌ترین مطالب انتخاباتی را به اکبر هاشمی رفسنجانی اختصاص داده‌اند. همچنین ۴۲ درصد مطالب انتخاباتی در صفحه اول دارای تیتر بودند که بیش‌ترین آن مربوط به موضوع انتخابات به‌طور کلی است. در مورد عکس ۳۰/۲ درصد مطالب دارای عکس است که ۸/۷ درصد آن در صفحه اول به چاپ رسید.

* تلاش برای حل مشکلات معیشتی

در روزنامه‌های محلی مورد بررسی، بیش‌ترین برنامه تبلیغاتی که از سوی نامزدهای نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری مطرح شد، حل مشکلات معیشتی، گرانی، تورم و اشتغال است. جالب اینکه این برنامه تبلیغاتی در هر سه گرایش سیاسی نه روزنامه محلی مورد بررسی در رتبه اول برنامه‌های انتخاباتی قرار دارد. به نظر می‌رسد که کاندیدا و روزنامه‌های محلی در نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری توجه ویژه‌ای به موضوع حل مشکلات معیشتی، گرانی، تورم و اشتغال مردم داشته‌اند.

۶- پیشنهادها

با توجه به اینکه تحقیق حاضر تنها به بررسی تحلیل محتوای اخبار و مطالب انتخاباتی نهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری در نه روزنامه محلی می‌پردازد و توانایی انجام بسیاری از بررسی‌های دیگر را ندارد، پیشنهادهای زیر مطرح می‌گردد:

- پیشنهاد می‌شود، مدیران و مسؤولان مطبوعات محلی در دوران انتخابات علاوه بر توجه به کاندیدای خاص توجه بیشتری به خود انتخابات به‌طور کلی داشته باشند. همچنین در بیان و انتشار مطالب انتخاباتی گرایش جهت‌گیری را به نفع اطلاع‌رسانی صحیح و بدون جهت‌گیری تغییر دهنند.

- مدیران مطبوعات محلی با توجه به کارکرد محلی‌گرایی این‌گونه رسانه‌ها از ظرفیت‌های محلی استفاده بیشتری کنند. این ظرفیت‌ها شامل استفاده از منابع محلی، مسؤولان محلی، سوژه‌های محلی و توجه ویژه به مسائل محلی است.
- با توجه به اینکه وظیفه اصلی مطبوعات محلی توجه به رویدادها، مسائل و مشکلات استان تحت پوشش خود است، مدیران مطبوعات محلی چه در دوران انتخابات و چه دوران غیرانتخابات در گزینش و انتشار اخبار و مطالب، ارزش مجاورت جغرافیایی را مدنظر قرار دهند.
- با توجه به اینکه در دوران انتخابات مخاطبان علاوه بر خبرسازی نیازمند تحلیل، تفسیر و گزارش از وضع انتخابات و برنامه کاندیدا هستند، دست‌اندرکاران مطبوعات محلی علاوه بر سبک خبر، به سبک‌های مقاله، گزارش و مصاحبه نیز توجه داشته باشند. همچنین مطبوعات محلی برای اینکه بتواند به کارکرد محلی‌گرایی خود نزدیک‌تر شوند از سبک تلفن و نامه استفاده بیشتری کنند.
- تحقیق در زمینه بررسی ساختار و مطالب انتخاباتی مطبوعات محلی در انتخابات (ریاست جمهوری، مجلس شورای اسلامی و شوراهای) بیشتر شود تا از سویی ساختار مطالب انتخاباتی این نوع مطبوعات در انتخابات، به ویژه انتخابات مجلس شورای اسلامی و شوراهای که از جنبه محلی‌گرایی بیشتری برخوردار هستند، مورد بررسی قرار گیرد و از سوی دیگر بخشی از خلاء ادبیات تحقیق جایگاه مطبوعات محلی در ارتباطات سیاسی محلی و مبارزات انتخاباتی محلی پر شود.
- در انتخابات ریاست جمهوری آتی، تحقیقی با هدف مقایسه تطبیقی روزنامه‌های سراسری و محلی در پوشش مطالب انتخاباتی صورت گیرد تا در این تحقیق با بررسی ساختار و محتوای مطالب انتخاباتی دو نوع روزنامه، شباهت‌ها و تفاوت‌ها دو نوع روزنامه از یکدیگر مشخص شود.
- برای آشنایی با نحوه برگسته‌سازی مطبوعات محلی تحقیقی با دو روش پیمایش و تحلیل محتوا صورت گیرد تا در آن مشخص شود که آیا همبستگی معناداری بین اولویت مطبوعات محلی و اولویت ذهنی شهروندان محلی وجود دارد؟

- بدیعی، نعیم. تحلیل محتوا (مجموعه جزووهای آموزشی روابط عمومی). تهران: انتشارات اداره کل تبلیغات معاونت مطبوعاتی و تبلیغاتی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، چاپ دوم، ۱۳۸۰.
- بلیک، رید و هارولدسن، ادوین. طبقه‌بندی مفاهیم در ارتباطات. ترجمه مسعود اوحدی، تهران: انتشارات سروش، ۱۳۷۸.
- شکرخواه، یونس. خبر. چاپ هفتم، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه، ۱۳۸۱.
- نقیب السادات، سید رضا، "روزنامه‌نگاری عینی؛ موافقان و مخالفان"، رسانه: فصلنامه مطالعاتی و تحقیقاتی وسائل ارتباط جمعی، سال هفتم، شماره دوم، تابستان ۱۳۷۵.
- محمدی مهر، غلام‌مصطفی، ساختار و شیوه انعکاس اخبار سیاسی: تحلیل محتوای اخبار ساعت ۲۱ شبکه اول، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، ۱۳۷۷.
- معتمد نژاد، کاظم. روش تحقیق در محتوای مطبوعات. تهران: انتشارات دانشکده علوم ارتباطات اجتماعی، ۱۳۵۶.
- ویندال، سون و دیگران. کاربرد نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه‌ها، ۱۳۷۶.
- Dahlgren ,Peter "*Theory, Boundaries and political Communication*" , European Journal of Communication , London and New Delhi ,2004 , VOL 19 (1) .
- Franklin, Bob and Richardson, John, "*A Journalist's Duty? Continuity and Change in Local Newspaper Reporting of Recent UK General Elections*" Journalism Studies,VOL 1 , Feb 2002.
- Franklin, Bob and Murphy, David "*Local Press Reporting of The 1987 General Election*", What News? The Market, Political and Local Press, London:Routledge, 1991.

- MC Combs, M.W and Shaw, P.L "The *Agend Setting Function of The Mass Media*", Public Opinion Quarterly, VOL 30,2.
- MC Combs, M.W "Bulding Consensus: The News Media Agenda Setting Role" Political Communication, Vol 4, Oct 1997.
- Nimmo ,D and Swanson, D.L. "The Fild of Political Communication: Beyond the Voter Persuasion Paradigm", New Direction in Political Communication, 1990, P16.